**РЕЗОЛЮЦІЯ**

за підсумками всеукраїнського круглого столу

**«Професійна підготовка психологів в Україні: стратегічні завдання»**

Відповідно до плану роботи Національної академії педагогічних наук України на 2024 рік Відділенням психології та спеціальної педагогіки НАПН України 23 квітня 2024 р. проведено всеукраїнський круглий стіл «Професійна підготовка психологів в Україні: стратегічні завдання».

Проведення круглого столу зумовлено гострою потребою обговорення найбільш актуальних проблем у професійній підготовці психологів та обґрунтування її візії і шляхів удосконалення в умовах повномасштабного російського вторгнення, глобалізації та інших викликів ХХІ століття.

За останні роки в освіті психологів накопичилась низка проблем, які зумовили помітне зниження рівня її якості і, як наслідок, погіршення якості надання психологічних послуг населенню та учасникам освітнього процесу.

У процесі роботи круглого столу наголошено на необхідності визначення пріоритетів і завдань професійної підготовки психологів в Україні відповідно до наявних викликів; ідентифікації та вирішення проблем поліпшення якості підготовки психологів у закладах вищої освіти (далі – ЗВО); порівняння практики підготовки психологів в Україні, США і країнах ЄС; з’ясування місця української психології у світовому контексті; налагодження співпраці й координації взаємодії профільних підрозділів ЗВО та академічних установ психологічного профілю у проведенні наукових досліджень та вдосконаленні методології підготовки майбутніх психологів.

Констатовано, що сьогодні, за даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО), в Україні здобувають вищу освіту за спеціальністю 053 «Психологія» 19 тис. 496 студентів. З них – 5 тис. 943 осіб на рівні «бакалавр» і 13 тис. 553 – на рівні «магістр». При цьому дві третини здобувають вищу освіту з психології на основі контракту.

Наголошено, що компетентності сучасного психолога потребують постійного перегляду й оновлення відповідно до вимог воєнного часу та основних запитів населення на психологічні послуги. Обґрунтованими з огляду на це постають потреби розширення змісту підготовки психологів за рахунок додавання міждисциплінарного компонента, розроблення та запровадження спеціальних сертифікатних програм у закладах післядипломної освіти.

Учасники круглого столу приділили значну увагу розкриттю актуальних проблем професійної підготовки психологів в Україні, серед яких:

– очевидна суперечність між фінансовими інтересами ЗВО та етичними принципами у психології;

– необмежений і неконтрольований набір на магістерські програми з психології спеціалістів інженерного, медичного, історичного, журналістського та будь-якого іншого фаху, які не мають базової психологічної освіти;

– нерозрізненість вимог до змісту, форм і методів підготовки практикуючих психологів і психологів-науковців/викладачів, що породжує плутанину і поступово виводить психологію із власне наукової сфери у сферу позанаукових концепцій і теорій;

– агресивна інвазія у сферу підготовки і підвищення кваліфікації українських психологів концепцій, теорій і шкіл, зокрема зарубіжних, які є далекими від принципів науковості, доказовості та об’єктивності;

– відсутність у процесі підготовки та підвищення кваліфікації практикуючих психологів диференціації змісту і механізмів застосування понять «освітня кваліфікація» та «професійна кваліфікація» відповідно до вимог Закону України «Про освіту» (стаття 34. Кваліфікації).

Беручи до уваги пропозиції, висловлені у виступах та загальній дискусії, учасники всеукраїнського круглого столу визначили такі стратегічні пріоритети вдосконалення професійної підготовки психологів в Україні:

– суттєве (щонайменше втричі) збільшення державного замовлення на підготовку бакалаврів із психології;

– підвищення з метою поліпшення якісного складу вступників на психологічні спеціальності порогового балу для вступу від гранично низького (100) до 130 балів;

– обмеження (унеможливлення) вступу до магістратури з психології для абітурієнтів, які не вивчали психологію, здобуваючи попередню освіту;

– заміна вимоги НАЗЯВО демонструвати унікальність бакалаврських освітніх програм (ОП) для психологів на універсальний стандарт, що має забезпечувати зрозумілу й загальновизнану базову платформу цього рівня вищої освіти;

– запровадження на період воєнного стану та повоєнного відновлення України фіксованого переліку ОП магістерського рівня переважно за такими напрямами: кризова психологія, реабілітаційна психологія, клінічна психологія, військова психологія, психологія конфлікту, консультативна психологія, психологія дитинства та сім’ї. При цьому наповнення (контент) ОП має чітко відповідати назві та меті програми;

– формування у випускників профільних факультетів та кафедр ЗВО професійних компетентностей з надання першої психологічної допомоги постраждалим унаслідок надзвичайних ситуацій;

– невідкладна розбудова системи післядипломної психологічної освіти, куди мають бути імплантовані зокрема й тренінги, що проводяться зарубіжними фахівцями.

Учасники круглого столу також вважають за необхідне:

* Домогтися визнання на державному рівні пріоритетності потреб розвитку вітчизняної психологічної науки та освіти як головної умови нарощування національних спроможностей психологічної підтримки комбатантів і цивільного населення під час дії воєнного стану та в період повоєнного відновлення України.
* Наближати стандарти фахової підготовки психологів у системі вищої освіти України до кращих світових зразків організації психологічної освіти. Запровадити додатковий рік практики під супервізією як обов’язкову складову психологічної освіти (клінічного напряму).
* Розробити конкретні заходи з поєднання формальної і неформальної освіти студентів-психологів, що має задовольняти нагальну потребу отримання ними додаткової підготовки з різних напрямів психотерапії та психоконсультування. Передбачити також поєднання можливостей формальної, неформальної та інформальної освіти в процесі підвищення професійної кваліфікації психологів, яке мають здійснювати заклади післядипломної освіти та заклади вищої освіти згідно з розробленими та затвердженими програмами сертифікатного навчання.
* Спираючись на кращий зарубіжний досвід, вжити заходів щодо суттєвого поліпшення якості викладання психологічних дисциплін, набуття кваліфікації науково-педагогічних працівників фахівцями, що спеціалізуються в галузі методології викладання психології. Особливу увагу звернути при цьому на наукове та культурологічне обґрунтування концепцій та методів практичної роботи.
* Розгорнути компаративні дослідження практик викладання психологічних дисциплін та стану психологічної науки в країнах Євросоюзу, у США та Канаді з наступною публікацією результатів цих досліджень на загальноукраїнському рівні.
* Активно застосовувати практику оцінювання та присвоєння професійних кваліфікацій у сфері психології кваліфікаційними центрами як суб’єктами, що відповідно до законодавства України уповноважені державою оцінювати і визнавати результати професійної підготовки громадян, отриманої, зокрема, шляхом неформальної чи інформальної освіти.
* Активізувати діяльність профільних факультетів і кафедр ЗВО та академічних установ психологічного профілю щодо інформування майбутніх психологів, які здобувають вищу освіту, про доступні програми міжнародної академічної мобільності.
* Рекомендувати МОН України разом з Координаційним центром з психічного здоров’я Кабінету Міністрів України розглянути у стислі терміни питання щодо можливості покладення на міжвідомчу координаційну раду, яка діє при НАПН України, повноважень з:

а) координації психологічних та педагогічних досліджень, що плануються і здійснюються ЗВО та науковими установами будь-якого адміністративного підпорядкування;

б) експертизи всеукраїнських і міжнародних проєктів з надання психологічної і соціально-педагогічної допомоги постраждалим від війни.

* Запровадити обов’язкове ліцензування психологів та сертифікацію психологічних послуг, створивши для цього міжвідомчу комісію з ліцензування. При цьому процедурі ліцензування надати статус інституційного завершення способу підвищення кваліфікації раз на 5 років за певним напрямом (підходом) психологічного консультування за умови, що претендент на отримання ліцензії має диплом про вищу психологічну освіту принаймні магістерського рівня та відповідні рекомендації відомих фахівців-експертів.
* Протидіяти тенденціям комерціалізації процесу надання статусу психолога-консультанта приватними утвореннями, які під гучними назвами «національна», «всеукраїнська» тощо намагаються привласнити зокрема ліцензування психологічних послуг, фактично створюючи в Україні майданчики для комерційної діяльності закордонних гаст-арбайтерів від психології.
* Надати статус Національної програмі ментального здоров’я, започаткованій Першою леді України Оленою Зеленською.
* Розробити та ухвалити постановою Кабінету Міністрів України узгоджену з програмою ментального здоров’я довгострокову Державну програму прискореного розвитку в Україні психологічної науки і психологічної освіти.
* Винести на громадське обговорення розроблений у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка проєкт Закону України з питань правового регулювання професійної психологічної діяльності.
* Продовжити проведення всеукраїнських круглих столів з окремих проблем удосконалення професійної підготовки психологів у закладах вищої і післядипломної освіти з одночасним вивченням кращого досвіду вітчизняних ЗВО та ІПО.
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член-кореспондент НАПН України,
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